

AUKUS ve Kritik Mineraller

Yönetici Özeti

AUKUS, Avustralya, Birleşik Krallık ve ABD arasında üçlü bir güvenlik ortaklığıdır. Bu üç ortağın birçok farklı anlayışlara ve önceliklere sahip dostları bulunmaktadır. AUKUS buna rağmen, disiplinli bir odaklanma fırsatı sunmaktadır. Üç AUKUS ortağı birbirini iyi tanır ve güvenlik meselelerinde, araştırma ve üretim de dahil olmak üzere uzun bir etkileşim geçmişine sahiptirler.

AUKUS, askerî yeteneklerin Ar-Ge'sine yoğun bir şekilde odaklanmaktadır. Savunma, dış ilişkiler ve başkanlık/başbakanlıklar bazında muadilleri içeren birçok departman birbirine angaje olmuş durumdadır. Bu yetenekleri sağlayacak bilim ve teknoloji, güvenli olmayan tedarik zincirlerinin sorunlarını çözmek zorundadır. Şu anda, işlenmiş kritik madenler ve bunların sonucu oluşan malzemeler için tedarik zincirleri özellikle dahil edilmemiştir.

Yine de tüm AUKUS yetenekleri ve sürdürdükleri kurallara dayalı düzen, büyük ölçüde kritik minerallere bağlıdır. Çin, bu madenleri kullanılabilir formlara dönüştürmek için sadece AUKUS'u değil, dünyanın geri kalanını da gölgede bırakmaktadır. Kritik madenler olmadan, devletler çeşitli teknolojik endüstrilerde ekonomik baskıya açık hale gelir ve savunma endüstrisinde üretim özellikle gereksiz tedarik zinciri zorluklarına maruz kalır.

İşte Avustralya burada devreye girmektedir. Avustralya, daha kolay işletilebilen temel madenlere sahiptir, çünkü bu madenler daha az yoğun nüfuslu veya ekolojik açıdan hassas bölgelerde yer alırlar. Diğer yandan Avustralya, uygun ileri yer bilimi dereceleri ve aynı zamanda gelişmiş altyapı sunan üniversiteleri, dünya standartlarındaki kaynak teknolojisi ve ayrıca küresel açıdan hayati derecede kritik maden kaynakları olan Asya ve Afrika ile derin endüstri bağlantılarını içeren doğru bir uzmanlığa sahiptir.

Bizi geride tutan sorun, doğru yaklaşımı geliştirmektir. Bu mesele ancak stratejik olarak ele alınabilir, ticari olarak değil. Bunu İkinci Dünya Savaşı'ndan beri yapmamıştık. Soğuk Savaş'ta buna ihtiyacımız yoktu, çünkü AUKUS ülkelerinin Sovyetler Birliği'ne bağımlılığı yok denecek kadar azdı. Artık uluslararası ortam daha fazla çekişmeli hâldedir. Daha fazla devlet, ekonomik devletçiliği rekabette bir kaldıraç olarak benimseyecektir. Dahası, modern silah sistemleri (ve hayati önem taşıyan yeşil teknolojiler) kritik madenlere Soğuk Savaş sırasında olduğundan daha fazla bağımlıdır ve mevcut tedarik zincirleri Çin'deki işleme sürecine bağımlıdır.

Zorluk, (Çin'e bağımlılığı azaltıp, alternatifler üreterek) çeşitlendirme ihtiyacında yatmaktadır. Çin'in kritik madenler üzerindeki hakimiyetinin birçok özelliği, kritik mineralleri kullanılabilir hale getiren karmaşık ve dikkatle korunan işleme yeteneklerini içerir. Bu, öncü füze güdümü, uydular ve uçaklar gibi teknolojileri mümkün kılan nadir toprak sabit mıknatısları gibi teknolojilerin temel girdilerinin üretimini de kapsamaktadır. Tüm bunlar, en kaliteli araştırmalara yapılan güçlü yatırımlarla desteklenmektedir; böylece Çin'in üniversiteleri ve ulusal laboratuvarları, kritik madenlerin çıkarılması ve işlenmesiyle ilgili yüksek etkili araştırmaların yayımlanmasında dünyaya öncülük etmekte ve kritik madenler alanında yenilik yapma ve teknolojik atılımlar gerçekleştirme konusundaki kendilerinin sürekli çabalarını vurgulamaktadır.

Kritik maden piyasalarının çoğunun kârlı olmaması sorunları daha da derinleştirmektedir. Devletin şirketleri birleştirmesi de dahil olmak üzere Çin'in muazzam ölçek ekonomisi dikkat çekicidir. Pekin, sadece nadir toprak sabit sektöründe 150 özel şirketi 6 kamu iktisadi teşebbüsü altında birleştirdi. Pekin'in sübvansiyonları fiyatları düşük tutarken, aynı zamanda onlar piyasa fiyatları üzerindeki büyük etkisini de sürdürmektedir, bu da yeni girişimcilerin varlığını sürdürmesine mâni olarak Çin'in "monopson" (alıcı tekeli) konumunu korumaktadır.

Örneğin, Çin'in tedarik zincirinden bağımsız olarak bugüne kadar sadece bir büyük nadir toprak üreticisi ayakta kalabilmiştir: Batı Avustralya'da kayıtlı bir kamu şirketi olan Lynas Rare Earths limited şirketi. Lynas'ın kâra geçmesi için 11 yıl, muazzam bir stratejik öngörü ve Japon Hükûmeti'nin yüz milyonlarca dolarlık mali desteği gerekmiştir. Çinli işleyicilerden bağımsızlık kazanma çabaları başarıya ulaşmak üzere gibi görünse de Kaliforniya'daki Mountain Pass'taki tek ABD madeni hâlâ nadir toprak mineral üretiminin %100'ünü Çin'de işlemektedir.

Çözüm, AUKUS ve ortaklarının Avustralya'yı maden çeşitlendirmesinin öncüsü olarak devreye sokmasıdır. Avustralya, ABD stratejik endüstri düzenlemelerinde yasal bir varlığa sahiptir. İşlenmiş kritik madenlere güvenli erişim, bir sonraki küresel savaşı "kazanacak" ya da daha iyisi, caydıracak yeni teknolojilerin ortaya çıkmasını sağlar. Bu durum aynı zamanda, devletçilik risklerinden arınmış bir küresel ekonominin sürekliliğinin sağlanmasına da yardımcı olacaktır. Çin de daha çeşitli tedarikten fayda sağlayacaktır, çünkü kendi gereksinimleri önümüzdeki on yıllarda katlanarak artacaktır.

Bu raporda; Avustralya'nın AUKUS'u kullanan ancak AUKUS ortaklarıyla sınırlı olmayan geniş çıkar sahibi ülkeler arasında güvenli kritik maden tedarikini sağlamak için neden rakipsiz bir toplanma noktası sunduğu, Batı Avustralya'nın nasıl dünya çapında üstün rezervlere ve ciddi bir uzmanlığa sahip olduğu ve neden daha genel olarak kuzey Avustralya'nın kilit bir rol oynadığı özetlenmektedir. Raporda ayrıca, Avustralya Hükûmeti'nin neden bu alandaki politikalara öncelik vermesi gerektiği de açıklanmaktadır.

Problem ve Çözüm

Problem Nedir?

Pekin'in ekonomik baskıları, yetersiz küresel eylemleri ve gelişigüzel iç politikası, küresel nadir toprak ve kritik maden tedarik zincirlerinde aksama riskini ortaya çıkarmıştır. Çin, nadir toprak elementleri üzerinde sanal bir tekel ve kritik mineral tedarik zincirleri üzerinde önemli bir kontrol geliştirmiştir ve bu stratejik öneme sahip malzemelere erişmek için güçlü konumunu kullanmaya isteklidir.

Çin Dışişleri Bakanlığı Sözcüsü Zhao Lijian, "Hiç kimse ekonomiyi siyasi bir araç ya da silah olarak kullanmamalı, küresel sanayi ve tedarik zincirlerini istikrarsızlaştırmamalı ya da mevcut dünya ekonomik sistemine darbe vurmamalıdır." derken haklıydı. Oysa Çin Komünist Partisi'nin (ÇKP) on yılı aşkın bir süredir nadir toprak elementleri ile yaptığı şey tam da budur.

2010 yılında ÇKP, bir Çin balıkçı teknisinin ihtilafı Senkaku/Diaoyu Adaları yakınlarında bir Japon sahil güvenlik gemisiyle çarpışmasının ardından Japonya'ya nadir toprak ihracatını etkili bir şekilde kısıtlamıştır. Daha yakın bir tarihte, ABD'nin Tayvan'a silah satışı nedeniyle Lockheed Martin de dahil olmak üzere ABD savunma müteahhitlerine nadir toprak tedarikini sınırlamakla tehdit etmiştir.

Ancak sorun sadece ekonomik baskıdan ibaret değildir: ÇKP'nin iç politikasının kritik madenlerin küresel arzı açısından başka ciddi sonuçları da olmuştur. 2021 yılında merkezî hükümet Çin genelinde enerji tüketimini aktif olarak izlemeye başlamıştır. Aynı yılın sonlarına doğru, Şensi Eyaleti enerji tüketim hedeflerini tutturamayınca ülkenin "ikili kontrolünün" kurbanı olmuştur. ÇKP, alüminyum ve magnezyum üretimi de dahil olmak üzere yüksek enerji yoğunluklu endüstrileri hızla kapatmıştır. Uluslararası bir arz krizi ortaya çıkmış, fiyatlar ve arz riskleri yükselmiştir.

Pekin'in zorlayıcı eylemleri ve iç politikaları, nadir toprak ve kritik mineral tedarik zincirleri için kabul edilemez ekonomik ve dayanıklılık riskleri oluşturmaktadır. Kesintilerle ilişkili ekonomik ve ulusal güvenlik risklerini azaltmak için artık çeşitlendirilmiş tedarik zincirlerine ihtiyaç duyulmaktadır.

Alternatif nadir toprak tedarik zincirleri oluşturmak yeterince zordur. ÇKP'nin - Batı'nın nadir toprak çıkarlarını hedef alan bilgi kampanyaları da dahil olmak üzere - eylemleri, mücadelenin karmaşıklığını hızla artırmaktadır. Avustralya, Japonya, ABD ve benzer düşünen diğer ülkeler için

buradaki kilit stratejik mesaj; piyasa güçlerinin tek başına bu sorunu çözemeyeceğidir. Bağımsız/mutlak mukavemet herhangi bir ülkenin ulaşabileceği bir noktanın ötesindedir.

Çözüm Nedir?

Avustralya da dahil olmak üzere benzer düşünen pek çok ülkenin bir sorun olduğunu tespit etmekle kalmayıp harekete geçmeye de istekli olması olumlu bir işarettir. Şimdi “minilateralizm” (minitarafılık) için ön plana çıkma zamanıdır. AUKUS, mevcut bir mini ortaklık olarak, diğer ilgili ülkelerle birlikte kritik mineraller ve nadir toprak elementlerini ele almak için iyi bir konuma sahiptir.

Bu makale, bu sorunu çözmek için AUKUS'a dayalı beş öncelik önermektedir:

- Tüm AUKUS kabiliyetlerinin kritik minerallere dayandığı göz önüne alındığında, AUKUS ülkeleri kritik mineralleri AUKUS 2. Sütunu'na eklemeli ve bunu yaparken ortaklar arasında tutarlı bir kritik mineral tanımı geliştirmelidir.
- Bu tanıma göre AUKUS'u uygun bir bağlama yerleştirmek, bu bilinçli eylemi teşvik etmek için gereklidir.
- Avustralya; 2022 kritik mineraller listesini, öncelikli olarak ticari faktörlerden ziyade karşı karşıya olduğumuz stratejik durumu daha iyi yansıtabilecek şekilde düzenlemelidir.
- AUKUS, 2. Sütun'un münhasır bir düzenleme olmaması ile tutarlı şekilde, dostlar ve müttefiklerle yakinen çalışırken, ortakların her biri için esnek kritik mineral tedarik zincirleri oluşturmak için öncelikli “küçük taraflı mekanizma” olmalıdır.

Öneriler

Temel Esaslar

AUKUS her bir kritik mineral için ihtiyaçları belirlemelidir. AUKUS, mevcut ve gelecekteki talebin adil değerlendirmelerini hesaba katmalı, hacmi belirlerken %20'lik bir beklenmedik duruma izin vermeli ve endüstriyi bu ihtiyaçları karşılamada güçlendirmek için güvenli alım anlaşmaları yapmalıdır. AUKUS ülkeleri aşağıdaki adımları atabilir:

- Mevcut ve gelecekteki kritik mineral talebinin üç yılda bir yeniden değerlendirilmesi.
- AUKUS ülkelerinin, kendi kritik mineral listelerini belirledikleri döngüleri uyumlu hale getirmesi.

- Hem siyasi hem de coğrafi olarak (jeopolitik parlama noktalarından kaçınarak) düşük egemenlik riskine sahip projelere öncelik verilmesi.
- Güvenlik riskinin izin verdiği her yerde teknik ve ekonomik olarak kanıtlanmış projelere öncelik verilmesi (gerekli hacimleri karşılamak için gereken projelerin çoğu kanıtlanmış olmayacaktır, bu nedenle hesaplanmış riskler almak gerekir).
- Bütün müttefik maden işleme arıza noktalarının doğru bir tam resminin elde edilip korunması.
- Maden projelerini büyütme için müttefik ortaklarla ortak yatırımlar üzerinde anlaşmaya varılması (5-10 yıla yayılmış toplam 5 milyar ABD doları tutarında proje kilometre taşlarının finanse edilmesi gerekebilir).
- Çin'in işleme tekeli kırılmak için AUKUS destekli tüm madencilik operasyonlarının, mineralleri kullanılabilir hale getiren güvenli işleme ve ayrıştırma tesisleriyle dikey olarak entegre olmasının sağlanması.
- Az sayıda olan ve genellikle yaşanan işleme uzmanları için bir halefiyet yönetimi planlanması.
- Avustralya ve Kuzey Amerika (kaynaklara yakın yerlerde) ve diğer iyi güvenlik konumları arasında yayılmış, yedeklilik sağlamak için birden fazla orta-tedarik-zinciri operasyonuna sahip olmak için çalışılması.
- Çin'in kötücül sebeplerle tedariki kesmesi halinde alternatif tedarik ve misilleme eylemi için bir acil durum planı hazırlanması.
- Rusya'nın Ukrayna'daki savaşı sırasında kritik mineral hesabı hakkında bir izleme özeti tutmaya devam edilmesi.
- Yabancı yatırımcıların şirketleri sadece %100 "offtake" (maden tedariki güvencesi karşılığında finansal destek) anlaşmalarını kabul etmeye zorlayan koşulların araştırılması.
- AUKUS ülkelerinin maden operasyonlarındaki yabancı mülkiyet ve "offtake" anlaşmalarının seviyelerinin haritalandırılması.

Bürokratik

AUKUS, güçlü yönlerini kullanmak için bürokratik düzenlemelerin mantıklı şekilde evrilmesini sağlamalıdır. Bu da ilgili yerbilim, mali ve stratejik ajans işlevlerinin daha iyi kaynaştırılmasını gerektirir. Üçlü AUKUS diyalogları, ara dönemlerde bakanlar düzeyinde ikili toplantılarla birlikte daha da geliştirilebilir. Bunu yapmak için, AUKUS bürokratik önlemleri de aşağıdakileri içerebilir:

- ABD'nin 13817 sayılı Yürütme Emri'ne (2017) benzer şekilde "kritik minerallerin" tutarlı bir tanımı üzerinde anlaşmaya varılması.

- Kritik minerallerin, tüm AUKUS toplantıları için daimi gündem maddesi haline getirilmesi.
- Kritik minerallerin, tüm AUKMIN ve AUSMIN toplantıları ve diğer eşdeğerleri için daimi gündem maddesi haline getirilmesi (gözlemlemek için diğer AUKUS grubundan yerel temsilcilerin birlikte seçilmesi).
- Kritik maden listelerinin, yalnızca müttefikler veya ticaret fırsatları için olanlarla sınırlandırılmış, kritik yerli üretime dayalı madenleri ifade etmede kapsamlı olmasının sağlanması.
- Devlet stoklarının yeterliliğine ve farklı karşılaştırmalı avantajlara dayalı olarak AUKUS arasında paylaşım olanaklarına ilişkin bağımsız bir değerlendirme yapılması.
- Üst düzey yerbilim liderlerinin, yönetici düzeyindeki stratejik çalışmalar programlarında eğitilmesi.
- Ulusal güvenlik ve hazine liderlerinin, kritik maden endüstrileri ve ekonomisi konusunda eğitilmesi.
- Yeni madencilik dışında, maden işleme altyapısına öncelik verilmesine yönelik üçlü çabalar üzerinde anlaşmaya varılması.
- Ulusal güvenlik gündemlerinde kritik minerallerin rutinleştirilmesi.
- Avustralya Ulusal İstihbarat Ofisi'ne üst düzey bir Avustralya Yerbilimi temsilcisi yerleştirilmesi ve AUKUS ortakları için eşdeğer düzenlemelerin değerlendirilmesi.
- Stratejik riskle orantılı şekilde, ulusal istihbarat toplama öncelikleri olarak kritik minerallere daha iyi kaynak sağlanması.
- Avustralya'nın Kritik Madenleri Kolaylaştırma Ofisi ve AUKUS muadillerinin güçlendirilmesi.
- Ulusal güvenlik kurumlarının, maden yöneticilerinin aktif katkısıyla AUKUS maden liderleri olarak tahsis edilmesinin sağlanması.
- Kritik mineral üretimi konusunda daha fazla "hükûmet - iş dünyası" işbirliğinin teşvik edilmesi.
- Kritik minerallerin limanlarda bloke edilmesini önlemek için gerekli düzenlemeler yapılmasının sağlanması (daha büyük hacimli kargolar söz konusu olduğunda).

Endüstriyel

AUKUS ülkeleri; savunma şirketlerinin mevcut üretim ile orta ve yüksek yoğunluklu çatışma senaryolarına dayalı olarak kritik mineral rezervlerini ve taleplerini açıklamaları için bir çerçeve üzerinde anlaşmalıdır. Bilgilendirme ise güvenli raporlama araçlarıyla yapılmalı ve daha büyük işletmeler için daha ayrıntılı olmalıdır. Veriler, her bir AUKUS ülkesi için adil şekilde bölümlere

ayrılabilir, ancak kimliksizleştirilmiş bir endüstri kuantumu merkezi olarak paylaşılabilir. Çerçeve de savunma sanayi şirketlerinin aşağıdaki eylemleri gerçekleştirmesini zorunlu kılmayı içerebilir:

- Şirketin güvenli maden tedarikini sağlamak için herhangi bir niyet veya sınırlama beyan edilmesi.
- Şirketlere alt yüklenicilerin, söz konusu şirket tavsiyesini geliştirecek her yerde ilgili bilgileri sağlama şartının getirilmesi.
- İhale süreçlerinin bir parçası olarak, önerilen veya mevcut herhangi bir savunma veya savunma dışı üretim için şirketlerin stokları veya açık piyasa maden siparişleri üzerindeki etkinin ana hatlarıyla belirtilmesinin sağlanması.
- Çin, Rusya, İran veya Kuzey Kore'den savunma ekipmanları için mineral, bileşen veya diğer tedarik kaynaklarının açıklanması.
- Bu, ihlal edilmiş olması muhtemel mevzuat da (örneğin, ABD 'McCain' Yasası kapsamında nadir toprak sabit miktatılar için) dahil olmak üzere şirketlere 2030 yılına kadar bir geçiş affı sunulmasını kapsayabilir.
- Kritik maden alım anlaşmalarını bir havuzda toplamak veya bunun yerine yeni maden tedarik zincirleri satın almak veya oluşturmak için AUKUS tarafından koordine edilen ortak yatırımlara gönüllü katılımın değerlendirilmesi.
- Maden faaliyetlerine yatırım yapan savunma şirketlerine (veya ekonomik önem de dahil olmak üzere ulusal güvenlik açısından önem taşıyan şirketlere) öncelikli erişim sağlamak için ulusal güvenlik gerekçelerinden yararlanılmasının sağlanması.
- Savunma dışı sektörlerle stratejik tedarik ortaklıklarının fizibilitesinin değerlendirilmesi.

Geleceğe dönük, kritik mineral rezervlerinin ve tüketim tahminlerinin açıklanmasında; potansiyel olarak birkaç yıl boyunca, istihkak amacıyla tüm önemli kritik mineral tüketicilerini kapsayacak şekilde genişletilmesinin gerekeceği düşünülemez. Bu, yeterli işleme operasyonları da dahil olmak üzere yeni arzın, kritik minerallere yönelik küresel talepte beklenen muazzam artışı ne ölçüde karşılayabileceğine bağlı olacaktır.

Bilimsel

AUKUS mevcut işbirliği çabalarını geliştirmeli ve aşağıdakilerden oluşan bir miktatıs görev gücü oluşturmalıdır:

Tek amacı dünyanın en gelişmiş kalıcı miktatısını, yani yüksek ısı ve basınç altında mümkün olan en yüksek manyetik güce sahip kompakt bir miktatısı oluşturmak olan; manyetik-mineral bilim adamları, savunma teknolojisi uzmanları, son kullanıcılar ve güvenlik uzmanlarından oluşan bir

ekip. Hem gelecekteki ekonomi hem de bir sonraki büyük savaşın sonucu, bu görev gücünün etkinliğine bağlı olabilir.

- Üstün füze teknolojisinin ötesinde, bu tür mıknatıslar, otomobil sektörünün sürdürülebilirliği (tarihsel olarak savunma sanayii seferberliği için bir anahtar) dahil olmak üzere büyük sanayinin rekabet gücünü artıran elektrikli araçlar ve yeşil teknoloji için hayati öneme sahiptir.
- Mıknatısların %90'ından fazlası Çin'den gelmektedir. Dünyada sadece dört büyük üretici vardır ve Hitachi'nin (Japonya) üretiminin, Çin'in fikrî mülkiyet haklarını ele geçirme riski altında olduğu ve bunun da giderek daha az çeşitlendirilmiş bir küresel ekonomi meydana getireceği bildirilmektedir. Patentlere (birçoğunun aşırı olduğu ve yakın zamanda iptal edildiği göz önünde bulundurularak) itiraz edilebilir. Raporlar, stratejik rakiplerin teknolojik avantaj sağlamak için patentleri göz ardı ettiklerini göstermektedir.

AUKUS, diğer mevcut eylemleri geliştirmek için ulusal üniversiteler ve bilimsel kuruluşlarla kritik mineraller konusunda yeni bir stratejik ortaklık kurmalıdır. Bu, aşağıdaki görevleri yerine getirmeyi amaçlayan “kritik mineral ilerleyişi” için merkezî bir araştırma birimini içerebilir:

- Kritik-mineral-yoğun teknolojilerin yeniden tasarlanması veya kullanımının azaltılması.
- Kritik mineral ikame bilgi sistemlerinin geliştirilmesi ve entegre edilmesi.
- AUKUS cevherlerindeki kritik minerallerin kullanılmayan yan ürün kaynaklarının değerlendirilmesi.
- Kritik minerallerin geri dönüşümü için maliyet açısından nötr veya kârlı modellerin belirlenmesi.
- Özellikle rakiplerin tekelinde olan kritik mineral işleme çözümlerinin geliştirilmesi.
- Gelişen jeopolitik ve endüstriyel dinamikler doğrultusunda stratejik düşüncenin geliştirilmesi.

Sonuç

AUKUS, Çin'in dünyaya yayılan kontrol ve etkisinin ötesinde kritik mineral tedarikini çeşitlendirmeye yönelik müttefik çabaların en üst merkezî komutasını oluşturmalıdır. Somut, sürekli ve uygun şekilde finanse edilen eylemlere ihtiyaç vardır. AUKUS dostları ve müttefikleri de öncelikle tedarik güvencesi projelerine ortak fon sağlamak ve muhtemelen minerallerin işlenmesi bilimine ve ardından hayati bileşenlerin girdisi olarak metal ve alaşımların üretimine katkıda bulunmak için uyumlu bir koro oluşturmalıdır.

Her ne kadar kendi erişilebilir kritik maden rezervlerinden ciddi ölçüde yoksun olsa da Kanada; bazı kilit alanlarda sahip olduğu sağlam teknik bilgi birikimi ve güvenli coğrafyası sayesinde önümüzdeki yıllarda müttefikler ve ortaklar arasında oynayacağı güçlü bir role sahiptir. Güney Afrika ve Demokratik Kongo Cumhuriyeti, Moskova ve Pekin ile olan ilişkileri bir yana, sırasıyla platin grubu metallerin tek büyük küresel kaynağı (özellikle Rusya dahil edilmezse) ve kobalt madenciliği devi olarak kritik minerallerin stratejik hesapları açısından da önemlidir.

Ancak, teknik zorluklarını yakında aşacak olan ABD'deki Mountain Pass operasyonundan onurla bahsetmek veya belki de nadir toprakları Çin uzmanlığından tamamen bağımsız olarak işlemek için Japon endüstrisiyle ortaklık kurmak bir yana, AUKUS'un ya da ortaklarının Avustralya'da devasa yeni bir mega altyapı olmadan arz güvenliğini gerçekleştirebileceğini öne süren herhangi bir inandırıcı durum kolay kolay düşünülemez.

Avustralya'nın birçok alanda ülkeler arasında dünya çapında eşi benzeri yoktur. Avustralya'nın maden çeşitliliği, kanıtlanmış rezervleri, tamamlayıcı sektörlere yapılan yüz milyarlarca dolarlık yatırımı, JORC standardına göre kasıtlı olarak düşük gösterilen jeolojik beklentiler, genellikle daha az ekolojik kırılganlığa sahip ıssız arazileri, destekleyici altyapısı, kaynak teknolojisi, bilimsel madencilik uzmanlığı ve dengedeki güvenli egemenliği, Çin dışındaki herhangi bir ülkenin değerinin çok ötesindedir.

Önümüzdeki yol açıktır. AUKUS için harekete geçme zamanıdır. Acil stratejik riski yatıştırmanın zamanı gelmiştir. Önümüzdeki 75 yıl için liberal-demokratik düzeni güvence altına alma zamanıdır. Bunu yapmamanın ise affı yoktur.

...

(Avustralya Stratejik Politika Enstitüsü **ASPI** tarafından geçen ay yayımlanan [Strateji](#) raporunda **Ben HALTON** ile **Kim BEAZLEY** tarafından kaleme alınan makalenin TASAM Stajyeri **Kemal KISA** tarafından çevrilen “**Yönetici Özeti**”, “**Problem ve Çözüm**”, “**Öneriler**” ve “**Sonuç**” bölümleridir.)